

Kedves Csaba,

A konferencia kapcsán megosztom Veled néhány gondolatomat.

A megtalálандó, megkutatandó és kitermelendő ásványvagyon mennyiségének, minőségének, és valamilyen értékének, az e tevékenységekből származható haszon nagyságának becslésében valamennyi érintett - a tulajdonos, koncessziót eladó állam, és a koncessziót megvásárló kutató, a kitermelő egyaránt érdekelt, egyben ellenérdekelt.

Ugyanúgy, mint ahogy ellenérdekelt a termékeit eladó gazda és a felvásárló kereskedő, a nagykereskedő és a kiskereskedő, az ipari vállalkozás és beszállítója, a kiskereskedő és a fogyasztó. Ellenérdekeltségük miatt és érdekeik képviseletében ezek a csoportok erőfölényben vagy hátrányban, különböző értékelési, becslési eljárásokat, módszereket dolgoztak és dolgoznak ki és ezekre építve különböző forgalmazási, forgalmi modelleket próbálnak egymással szemben bevezetni, fenntartani nem kevés, a sajtóban is olvasható harc közben.

NINCS TEHÁT EGY LELŐHELYNEK EGYETLEN, ABSZOLUT, TUDOMÁNYOS MÓDSZERREL MEGHATÁROZHATÓ ÉS MINDENKI SZÁMÁRA ÉRVÉNYES ÉRTÉKE, MELYET STANDARD MÓDSZEREKKEL KELLENE MEGHATÁROZNI, CSAK "NEKEM MEGÉR ENNYIT", VAGY "NEKEM ENNYIT ÉR", VAGY "EGY X MÉRETŰ, PROFILÚ, PORTFOLIÓJÚ CÉGNEK ÁTLAGOSAN ENNYIT ÉR", vagy "MAGYARORSZÁGNAK ADOTT ÉS VÁRHATÓ HELYZETÉBEN ENNYIT ÉR" TIPUSÚ ÁLLÍTÁSOK, AHOL AZ "ENNYI" NYILVÁN TUDOMÁNYOSNAK NEVEZHETŐ MÓDSZEREKKEL IS MEGHATÁROZHATÓ.

Éppen ezen ellenérdekeltség az, amely miatt ha egyetlen egységes uniós értékelési módszertan lesz, az nem lesz alkalmas az eladó és a vevő érdekeinek, helyzetének egyszerre történő megjelenítésére. Valószínűnek azt látom, hogy a koncessziót adó államok torkán a tőkeerős bányáipar, konkrétan a néhány nagy multi és leányaik a sztenderdek harmonizációja címén lenyomnak vagy megpróbálnak lenyomni valamilyen az ő érdekeit szolgáló, "legjobb európai"-nak minősített eljárásokat és eljárásrendet a kormányzatok torkán.

Ezért javasolnám:

a/ hogy a magyar kormányzat minden ezzel kapcsolatos intézkedése során vegye mindig figyelembe, hogy a lelőhelyek értékelése mindig csupán e lelőhely valamely aktor, vagy aktorcsoport számára való értékét adja, többféle érték létezik, minden becslés "Y X-nek megér Z-t" alakú. A standardek harmonizációjánál képviselje ezt az álláspontot.

b/ hogy a magyar kormányzat mindig legyen tudatában a saját szerepének, nem csupán kereskedik az ország vagyonával, nem csupán eladó, használatba adó, hanem tulajdonos, amelynek elsődleges feladata nem az eladás, hanem a tulajdonát képező ásványvagyonnal történő felelős gazdálkodás, ami bármit jelenthet.

c/ dolgoztasson ki olyan értékelési módszereket, amelyek e funkciójának ellátását szolgálják. Ne fogadja el olyan "standard" módszerek ajánlását vagy kötelezővé tételét a saját maga számára, amelyek egy egyszerű adásvételi eljárás lebonyolításának standardizálását, a vevő biztonságát és saját döntési jogának korlátozását szolgálják. Például a verespataki történet szolgálhat.

Úgy gondolom, hogy javaslataim a kormány reindusztrializáló törekvései idején, és tagjai fiatal kora okán időszerűek. El is küldeném őket oda, ahova kell, de nem tudom, hol van az.

Ha egyetértesz a fentiekkel, ipari kapcsolataid ellenére, kérlek, továbbítsd, ha erre nem vállalkozol, kérlek adj egy néhány címet.

Üdvözöl

D. István