

Bp. 2010. január 19.

Kedves Pista,

Beszélgetésünk hatására és hatása alatt rákattintottam a honlapon „A NEUMANN JÁNOS SZÁMÍTÓGÉP-TUDOMÁNYI TÁRSASÁG PROGRAMJA (2010-2012)” c. anyagra, amelynek bevezetőjében ezt találtam:

„A Társaság intézményektől független szakmai fórumként működve meghatározó társadalmi szerepet vállal

- (1) az informatikai írástudás hazai terjesztése, a digitális esélyegyenlőség megteremtése;
- (2) a szakmai-kulturális örökség, a szakma értékeinek megőrzése és megismertetése;
- (3) az informatikai kultúra és a legújabb szakmai-tudományos ismeretek terjesztése, valamint
- (4) a tehetséggondozás terén.

Mindezek érdekében képviselői, szervezési és koordinációs feladatokat lát el, szolgáltatásokat nyújt:

Kénytelen vagyok megállapítani, hogy a meghatározó szerepek között nem szerepel az, hogy

a Társaság

- feltárja és modellezi az informatika műszaki fejlődésének lehetséges magyarországi társadalmi következményeit,
- elképzeléseket dolgoz ki olyan jogintézményekre, amelyek azt mozdítják elő, hogy Magyarország és a magyar nemzet az országok és nemzetek közötti, az országok és nemzetek túléléseért, jobb és biztonságosabb életéért folyó versenyben javíthassa pozícióját

Ennek érdekében a Társaság folyamatosan figyelemmel kíséri,

- hogy az országon belül, és a szomszédos országokban
 - o milyen folyamatok, kölcsönhatások zajlanak az egyes országokban a gyártók, szolgáltatók, a felhasználók különféle csoportjai, a társadalom, a törvényhozás, a szabályozó és végrehajtó hatóságok között, és
 - o milyen politikai eszközöket alkalmaztak különféle országok kormányzatai és más hatalmi centrumok országos, nemzeti vagy centrum érdekeik belföldi, nemzetközi vagy globális érvényesítése érdekében,
 - o milyen életmódokban és életviszonyok között hasznosultak leginkább a különböző országok és nemzetek érdekében az informatikai eszközök, szolgáltatások, rendszerek,
- hogy a folyamatok eredőjeként hogyan változott és változik országunk és nemzetünk helyzete

- hogy a nemzetközi szabályozás milyen hatalmi centrumok mely érdekeinek érdekében változott,
- stb.”

Ezt itt most csak úgy sebtében dobtam papírra, nyilván ki kell bővíteni stb..

Az én kérdésem ebben a helyzetben az, hogy ezeket vagy bármi más hasonló, világosan fogalmazott feladatot

- felvállalt-e,

- fel akar-e vállalni a Társaság, avagy nem? Csak, hogy lássuk a helyzetet.

Másképpen, például: Ti Kovács János írástudatlan írástudóvá tételét vélitek **célotoknak**. Az én számomra Kovács János írástudóvá tétele **eszköz**, és amilyen mértékben eszköz, olyan mértékben fordítok rá erőforrásokat, vagy úgy priorizálok. Az – egyébként szükséges - ágazati politikusi/politikai szemszög kitűnően látható a NISE 08 előadásaiban, Bódi, Raffai a magyar részről, az országos, nemzeti sehol.

Az adminisztráció anyagainak véleményezése nem elégséges, az ágazati vezetés szükségképpen ágazati szemléletű, a felső vezetésnek pedig nincs ideje ilyesmin gondolkodni és nem is tudna.

Egyébként engem például Tőletek, amióta eljöttem, soha senki nem keresett meg ilyen ügyben, pedig nekem úgy tűnik, hogy tudtam volna valamit mondani, ahogy e programok végleges szövegét olvastam, olvasom. Ahogy mondtam is az azt követő két további kormány embereinek, nem kéretlenül, hanem az ő kérésükre.

Az alábbiakat is találtam a honlapon ugyanott:

”

◆ Támogatja az informatika kutatási és fejlesztési tevékenységeit, segíti ezek népszerűsítését és elismertetését;

◆ alkotó szakmai közösségeket működtet;

◆ nemzetközi szakmai kapcsolatokat ápol és törekszik azok szélesítésére;

◆ a civil szféra számára elkötelezetten közvetíti az információs társadalom értékeit;

◆ felkérésre szakvéleményt készít az informatikával, valamint a tudásalapú információs társadalommal kapcsolatos kezdeményezésekről, dokumentumokról, kutatási, fejlesztési valamint képzési programokról; állásfoglalásokat fogalmaz meg, pályázatokat koordinál, illetve azokban aktívan részt vesz;

◆ a digitális esélyegyenlőség megteremtése érdekében évtizedes tapasztalatait felhasználva országos – százezreket érintő – képzési programokat (pl. ECDL, NETSZEREGY) kezdeményez és irányít;

◆ a társadalom életminőségének javítása érdekében egyik legfontosabb feladatának tekinti az EGÉSZ-ség (életmód, népegészségügy, prevenció, egészségügy, utógondozás, stb.) infokommunikációs eszközökkel való támogatását;

◆ elkötelezetten támogatja az informatikai tehetséggondozás ügyét: országos és nemzetközi versenyeket szervez és azokra felkészít, szakköröket működtet, ösztöndíjakat adományoz;

◆ diákok és fiatal szakembereknek számára biztosít részvételi lehetőséget a szakmai

közéletben;

- ◆ a szakmai eredményeket évente az általa alapított díjakkal ismeri el;
- ◆ támogatást nyújt hátrányos helyzetűek számára: együttműködik a gyermekszegénység felszámolásában; ingyenes képzést nyújt daganatos gyerekek számára; szakmailag segíti és anyagilag támogatja a halmozottan hátrányos helyzetűek életminőségét javító fejlesztéseket;
- ◆ a múlt értékeinek megőrzése érdekében partnereivel nemzetközi viszonylatban is jelentős informatika-történeti gyűjteményt hoz létre és vállalja annak jövőbeni működtetését;
- ◆ rendszeresen szervez hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeket;
- ◆ szakértői és tanácsadói rendszert működtet.”

Néhány észrevétel, amely talán megvilágítja számodra, mik az én, és nemcsak az én problémáim.

Mik azok az „információs társadalom értékei”? Az, hogy sok számítógép van, önmagában nem érték, két 100 számítógép/háztartásos társadalom ha egyébként más paramétereikben különböznek, nem azonos értékű, miért is lenne. Megint és még mindig az információs társadalom egyenlő egy valamely messianisztikus jövőbeni ideális társadalommal. De melyik információs társadalom értékeiről beszélünk: Nagy Testvér valamelyik változatáról, a Nagy Éjjeliőr, a Nagy Celeb stb. társadalomról, vagy melyik információs társadalomról tetszik beszélni? Ha viszont sokféle információs társadalomról beszélhetünk, akkor meg ez a mondat bizony, bugyutaságból, vagy szándékosan, de félrevezető. Ráadásul az elkötelezett közvetítése vmilyen bizonytalan dolognak az emberben bizony kellemetlen mellékgondolatokat ébreszt. Nem kell pátoasz, ész és tisztesség kell.

Szerintem esélyegyenlőség nem volt, van és lesz. Nem csak szerintem. Ezért azt kitűzni vagy irreális számárság, vagy, ha nem vagyunk szamarak, és mégis kitűzzük, akkor tisztességtelen.

Az infokommunikációs eszközökkel való támogatás nem jelenti feltétlenül a társadalom életminőségének javítását. Pl. az elmúlt években az egészségügyben bevezetett informatikai rendszerek egy részéről orvos ismerőseim azt állítják, hogy csak a bürokráciát növelték, no meg a holdudvar hatalmát és pénzét.

Mit jelent az, hogy támogatja „az informatika kutatás fejlesztési tevékenységeit”? Az informatikai ágazatokban működő cégek, mint valós alanyok K+F-jéről van szó, akkor OK, de gyanítom, hogy nem erről, cégek támogatásáról van szó, hanem a szoftvertechnológiai stb. kutatásokról, kutatók támogatásáról, s akkor már a mondat nem OK, ez csak fogalmazás, de miért homályos?

A fentiekből talán más oldalról is világosabbá vált, mi a nézeteink közötti különbség.

A dokumentumban tovább haladva azt találjuk, hogy a 2007-9 években a Társaság tevékenységei

- „(1) a digitális esélyegyenlőség megteremtésének előmozdítása: az informatikai írástudás hazai terjesztése, motiváló, igényt felkeltő programok megfogalmazása;
- (2) az informatikai kultúra és a legújabb tudományos kutatás-fejlesztési eredmények megismertetése;

- (3) a szakmai-kulturális örökség, a szakma értékeinek megőrzése és megismertetése, valamint
(4) az informatikai tehetséggondozás.”

Ebből megint kénytelen vagyok azt hinni, hogy a Társaság legfőbb célja a 2007-9-es években a digitális esélyegyenlőtlenség megteremtésének előmozdítása, azaz az én futballcsapat-hasonlatom nem is volt olyan alaptalan. Vmi hasonló olvasható ki a Te beszámolódból a Newsletterben és más anyagaitokból, természetesen, hiszen következetesek vagytok, és tudjátok, mit csináltok.

Az a véleményem, hogy elismerve az ECDL, tehetséggondozás, kulturális örökség, hátrányos helyzetűek témájának létjogosultságát és jelentőségét, az általam felvetett téma az ország, a nemzet egésze számára vszleg jelentősebb. Örülnék, ha számos elfoglaltságod mellett tudnál időt szakítani kérdéseim megválaszolására.

Üdvözl

D. István